



Введение.

Для нашего времени характерно значительное развитие психологической науки, проникновение ее во все сферы человеческой деятельности, использование результатов психологических исследований в решении проблем социального и культурного развития, а также в вопросах совершенствования работы правоохранительных органов и должностных лиц. Например, создание профиограмм юридических профессий, разработка приемов и методов психологического воздействия и др. Глубокое исследование подобных вопросов требует психологического анализа личности и юридической деятельности, учета особенностей психических явлений в условиях правоприменительной деятельности (потребности, мотивы, цели, темперамент, установка, социальная направленность и другие характеристики личности).

Сущность юридической психологии.

Юридическая психология – прикладная наука, включающая в себя как психологию, так и юриспруденцию. Психическая сфера лиц, связанных с судопроизводством и правовой деятельностью, обладает рядом психологических особенностей, характер которых обусловлен выполнением ими множества разнообразных социальных и правовых функций. Специфику психической деятельности лиц, вовлеченных в орбиту правоотношений, и призвана изучать юридическая психология.

Таким образом, предметом изучения юридической психологии являются психические явления, механизмы, закономерности, проявляющиеся в сфере действия права.

Юридическая психология как наука ставит перед собой определенные задачи, которые можно разделить на общие и частные.

Общими задачами юридической психологии являются научный синтез юридических и психологических знаний, раскрытие психологической сущности фундаментальных категорий права.

Частные задачи юридической психологии относятся к разработке рекомендаций по наиболее эффективному осуществлению правоприменительной деятельности. К

ним можно отнести:

- 1) исследование психологических предпосылок (условий) эффективности правовых норм;
- 2) психологическое исследование личности преступника, раскрытие мотивации преступного поведения, специфики мотивации отдельных видов преступного поведения;
- 3) разработку социально-психологических основ профилактики преступлений;
- 4) исследование психологических закономерностей различных видов правоохранительной деятельности (следственной, прокурорской, адвокатской, судебной);
- 5) исследование психологических закономерностей деятельности исправительно-трудовых учреждений в целях разработки системы мер по исправлению и перевоспитанию осужденных;
- 6) разработку рекомендаций по совершенствованию профессионального мастерства работников правоохранительных органов, по профориентации, профотбору, профконсультации кандидатов, желающих работать в указанных органах.

Юридическая психология имеет систему категорий, определенную структурную организацию. Выделяются следующие ее разделы:

1. Методологический раздел, включающий в себя предмет, задачи, систему, методы и историю развития юридической психологии.
2. Правовая психология – раздел юридической психологии, изучающий психологические аспекты правореализации, психологические закономерности правовой социализации личности, психологические изъяны, приводящие к дефектам правовой социализации.
3. Криминальная психология – раздел, изучающий психологические особенности личности преступника, мотивацию как в целом преступного поведения, так и отдельных видов преступного поведения (насильственная преступность, корыстная преступность, преступность несовершеннолетних лиц), психологию преступных групп.

4. Следственно-оперативная психология – раздел юридической психологии, изучающий психологические аспекты раскрытия и расследования преступлений.

5. Судебная психология – раздел, изучающий психологические аспекты судебного разбирательства, проблемы судебно-психологической экспертизы.

6. Психология исправительной деятельности – раздел юридической психологии, изучающий психологические аспекты эффективности уголовного наказания, психологические проблемы исполнения уголовного наказания, психологию осужденных и психологические основы их ресоциализации и реадaptации после отбытия наказания.

Методы юридической психологии. В юридической психологии существует система методов психологического изучения личности, различных психологических явлений, возникающих в процессе правоприменительной деятельности.

Метод наблюдения. Под методом наблюдения в психологии понимается специально организованное, преднамеренное, целенаправленное восприятие исследователем разнообразных внешних проявлений психики непосредственно в жизни, ходе расследования преступления, судебного разбирательства и других сферах правоприменительной деятельности.

Метод наблюдения исключает использование каких-либо приемов, которые могли бы внести изменения или нарушения в естественный ход изучаемых явлений. Благодаря этому метод наблюдения позволяет познать изучаемое явление во всей полноте и достоверности его качественных особенностей.

Предметом наблюдения в психологии являются не непосредственные субъективные психические переживания, а их проявления в поступках и поведении человека, его речи и деятельности.

Для получения объективных результатов необходимо соблюдать ряд условий:

1) явления, подлежащие изучению, должны наблюдаться в обычных для них условиях, без внесения каких-либо изменений в их естественное течение. Сам факт наблюдения не должен нарушать изучаемое явление;

2) наблюдение проводится в условиях, наиболее характерных для изучаемого явления;

3) собирание материала путем наблюдений проводится по предварительно составленному плану (программе) в соответствии с задачами исследования;

4) наблюдение проводится не однократно, а систематически в отношении одного и того же человека и в отношении одного и того же явления у многих лиц и в различных ситуациях, наиболее характерных для данного явления.

Для регистрации результатов наблюдения могут использоваться технические средства: запись речи наблюдаемого на магнитофонную пленку, применение фото- и киносъемки. В условиях предварительного следствия и судебного разбирательства технические средства применимы только в рамках процессуального закона.

Наблюдение бывает: непосредственное и опосредованное, невключенное и включенное.

При непосредственном наблюдении изучение осуществляет само лицо, которое делает выводы по результатам этого наблюдения. Такое наблюдение осуществляют следователь и судья при проведении следственных и судебных действий, воспитатель исправительно-трудового учреждения и др.

Опосредованное наблюдение имеет место в тех случаях, когда получают сведения о наблюдении, произведенном другими лицами. Данный вид наблюдения имеет особенность: результаты его всегда закрепляются в документах дела – в протоколах допросов других лиц, заключениях экспертов (судебно-психологической, судебно-психиатрической экспертизах) и т.д.

Невключенное наблюдение – это наблюдение со стороны, в котором исследователь – постороннее для исследуемого человека или группы лиц.

Включенное наблюдение характеризуется тем, что исследователь входит в социальную ситуацию в качестве его участника, не раскрывая при этом истинные мотивы своего поведения (исследования). Так, например, при исследовании института народных заседателей был использован метод включенного наблюдения, которое проводилось выпускником юридического факультета Санкт-Петербургского университета, проходившим практику в суде. Исследователь получил разработанный учеными подробный опросник, относящийся к ходу процесса и совещанию судей, который заполнял после окончания каждого дела. Опросник был анонимным. Официальное разрешение на проведение наблюдения было получено, но судей не информировали об исследовании.

Преимущество включенного наблюдения – непосредственный контакт с объектом изучения, регистрация событий, которые при невключенном наблюдении могли быть скрыты от глаз исследователя.

Все сказанное относится к методу объективного наблюдения. Кроме него, в психологических исследованиях применяется также метод субъективного наблюдения – интроспекции (самонаблюдения). Он заключается как в наблюдении за своей внешне выраженной деятельностью, психологически значимыми фактами из жизни, так и в наблюдении за своей внутренней жизнью, своим психическим состоянием.

Научная ценность данных самонаблюдения зависит от того, насколько они объективны, соответствуют реальным фактам. Как показывают жизненные наблюдения и экспериментальные исследования, люди склонны переоценивать свои достоинства и умалять свои недостатки.

Не являясь единственным методом, самонаблюдение в сочетании с объективными методами может давать положительные результаты. Исследователь по себе может судить, например, о влиянии тех или иных факторов на участников следственного или судебного действия, дополняя результаты самонаблюдения объективными данными.

Метод беседы. Целью психологического исследования является как можно более глубокое познание личности, ее внутреннего мира, убеждений, стремлений, интересов, отношения к различным явлениям социальной жизни. В подобных случаях метод простого наблюдения оказывается малопригодным.

В таких случаях с успехом применяется метод беседы. Суть его состоит в непринужденной беседе с людьми по интересующим исследователя вопросам (беседа не должна превращаться в анкетирование).

Материал, который при этом собирается, имеет речевую форму. Исследователь судит об изучаемом явлении по речевым реакциям собеседника.

Эффективность беседы зависит от:

- 1) способности исследователя вступать в личный контакт с собеседником;
- 2) наличия тщательно продуманного плана беседы;
- 3) умения исследователя задавать не прямые, а косвенные вопросы.

Значимость беседы зависит от объективности получаемых с помощью этого метода данных. Поэтому рекомендуется получать в беседе больше фактической информации, одни вопросы должны контролироваться другими, рекомендуется пользоваться магнитофонными записями, регистрирующими не только содержание беседы, но и интонации. Повторение беседы с тем же самым лицом, но с несколько измененным планом во избежание трафаретности, – одно из условий эффективности метода.

Метод беседы в значительной степени напоминает допрос, поэтому к нему предъявляются сходные требования. В частности, предпосылкой его успешности является создание обстановки непринужденности, дающей возможность естественно сочетать свободный рассказ с ответами на конкретные вопросы, которые уточняют, дополняют и контролируют изложение.

Иногда целесообразно проводить беседу в условиях, наиболее привычных для человека, личность которого изучается. Поэтому, если допрос имеет целью только ознакомление с личностью, можно провести его по месту работы, жительства, отдыха данного лица.

Анкетный метод. Это опрос большого круга лиц по строго установленной форме – анкете. Метод основывается на анонимности заполнения анкеты, что позволяет получить наиболее объективные данные об изучаемых процессах, фактах, явлениях. Полученный материал подвергается статистической обработке и анализу. В области юридической психологии анкетный метод применяется достаточно широко – от судебно-следственной и исправительно-трудовой сфер деятельности до области правореализации.

Параллельно с анкетированием применяется «автомат общественного мнения» (телефонный опрос). Главное его достоинство – полная анонимность. Благодаря этому на целый ряд «критических» вопросов испытуемые дают автомату иные ответы, нежели в анкетах.

Разновидностью опроса является метод интервью. В ходе его человек высказывает свои суждения относительно определенных явлений, обстоятельств, действий. Интервью должно проводиться по четко определенной программе. С его помощью можно получить самые разнообразные сведения об особенностях деятельности правоохранительных органов. Интервьюирование следователей, оперативных сотрудников позволяет узнать об их профессионализме, трудностях, с которыми они сталкиваются в процессе работы, их мнение о причинах преступности и путях

ее снижения и т.д.

Интервьюируя судей, можно получить информацию о путях формирования их внутреннего убеждения, критериях оценки доказательств, приемах установления психологического контакта с подсудимыми, недостатках и достоинствах судебной процедуры и т.д.

Обобщение результатов интервью дает достаточно репрезентативный материал для теоретических выводов и рекомендаций по наиболее эффективному осуществлению правоприменительной деятельности.

Для характеристики психологических особенностей личности определенное значение имеет биографический метод. Его сущность заключается в сборе и анализе материалов биографического характера, проливающих свет на особенности человека и их развитие. Сюда относятся: установление конкретных биографических данных, анализ дневников, сбор и сопоставление воспоминаний других лиц и пр.

Биографический метод исследования привлекал к себе внимание многих зарубежных юристов, психологов и криминологов, занимавшихся изучением преступности. С целью изучения личности преступников разрабатывались различные биографические вопросники, не утратившие актуальность и в настоящее время.

Отдельные аспекты биографического метода в следственно-судебной и пенитенциарной практике являются важным средством получения информации, которая может быть использована в тактических целях.

По своей сущности к биографическому методу близок метод обобщения независимых характеристик, цель которого – сбор данных о личности от различных, не зависящих друг от друга источников. Этот метод дает богатый материал, позволяющий составить наиболее полное представление о личности благодаря анализу мнений, высказанных лицами, с которыми исследуемый находился в тех или иных отношениях.

Важнейшими официальными документами, сведения из которых могут быть использованы для обобщения независимых характеристик, являются:

- 1) характеристика с места учебы, работы, жительства;

2) старые уголовные дела, если изучаемое лицо было ранее судимо. Большую пользу при этом приносит анализ протоколов судебного заседания, в ходе которого наиболее ярко проявляются некоторые психологические особенности личности (способ защиты, отношение к соучастникам и т.д.);

3) личное дело заключенного (если изучаемое лицо отбывало наказание). Из него можно получить информацию о поведении в колонии, об отношении к близким и др.;

4) медицинские карты, истории болезни;

5) акты судебно-психологических и судебно-психиатрических экспертиз, если исследуемое лицо привлекалось к уголовной ответственности.

Экспериментальный метод – ведущий метод в психологической науке. Он направлен на изучение психических явлений в специально созданных для этого условиях и по своей сущности и видам подразделяется на лабораторный и естественный эксперименты.

Лабораторный эксперимент в основном применяется в научных исследованиях, а также при проведении судебно-психологической экспертизы. Недостатком данного метода является трудность использования лабораторной техники в условиях практической деятельности правоохранительных органов, а также разница в протекании психических процессов в лабораторных и обычных условиях. Указанные недостатки преодолеваются при использовании метода естественного эксперимента.

При естественном эксперименте его участники воспринимают все происходящее как подлинное событие, хотя изучаемое явление ставится экспериментатором в нужные ему условия и подвергается объективной фиксации.

Проверка психологических предпосылок эффективности правовых норм может быть проведена в рамках такого специфического метода, как законодательный эксперимент. Имеются в виду предложения по усовершенствованию законодательства, которые, прежде чем быть окончательно принятыми, должны пройти испытание в течение определенного срока на ограниченной территории или даже территории всей страны, что позволяет избежать поспешных и недостаточно зрелых решений.

Существует еще один вид экспериментального метода, который может быть использован в юридической психологии, – это формирующий (обучающий) эксперимент. Он направлен на изучение психических явлений в процессе обучения и профессиональной подготовки путем внедрения наиболее активных методов обучения, в том числе проблемного, с помощью которых формируются профессионально важные качества будущего специалиста-юриста.

В модифицированном виде этот метод может быть использован в деятельности исправительно-трудовых учреждений. С его помощью осужденным могут прививаться навыки труда, новые взгляды и отношение к обществу, формироваться социально приемлемое поведение.

Наконец, можно выделить еще одну из разновидностей экспериментального метода – ассоциативный эксперимент, впервые предложенный английским психологом Ф. Гальтоном и развитый австрийским ученым К. Юнгом. Суть его заключается в том, что испытуемому предлагается на каждое слово ответить первым словом, пришедшим на ум. Во всех случаях учитывается время реакции, т.е. интервал между словом и ответом.

Разновидностью экспериментального метода является метод тестов. Психологическая проба, именуемая испытанием (тестом), давно используется для решения различных вопросов: проверки уровня интеллектуального развития, определения степени одаренности детей, профессиональной пригодности, выявления личностных параметров.

В современной психологии наибольшее распространение получили тесты оценивания, проективные тесты и личностные опросники.

В юридической психологии могут в ряде случаев применяться проективные (или аффективные) тесты. Они предназначены для выявления личностных установок, так как провоцируют человека на то, чтобы он их раскрыл. Наиболее распространенными среди них являются тест Роршаха (с использованием чернильных клякс), тест тематической апперцепции (ТАТ) Мюррея, тест Розенцвейга (фрустрационный), тесты с помощью рисунков и др.

Личностные опросники построены по принципу самооценки человеком себя. Среди них наиболее известен тест «ММРІ», содержащий 384 утверждения. По результатам ответов составляется психологический профиль личности. Аналогично построены опросники Тейлора и Айзенка: первый оценивает уровень тревожности личности, второй – степень замкнутости, общительности, эмоциональной

неуравновешенности. Опросник Айзенка, кроме того, дает возможность определить тип темперамента и некоторые личностные свойства.

Наиболее широко используются тесты при проведении судебно-психологической экспертизы и изучении личности преступника.

Метод анализа продуктов деятельности человека. Продукты человеческой деятельности являются ценным объективным материалом, позволяющим раскрыть многие особенности человеческой психики.

Анализ продуктов деятельности позволяет охарактеризовать особенности умений и навыков, приемы и способы работы, черты личности, выражающиеся в отношении к труду и т.д.

Важную роль в юридической психологии играет изучение процессов и результатов правоприменительной деятельности. Для выяснения в ней роли личностного фактора, профессионального мастерства необходимо обобщение передового опыта, а также ошибок в деятельности правоохранительных органов, возникающих в результате действия различных психологических факторов. С этой целью изучаются материалы по обмену опытом, публикации известных юристов, в которых раскрываются секреты их мастерства, даются советы по преодолению профессиональной деформации и других негативных явлений.

Специфической разновидностью метода анализа продуктов деятельности является изучение результатов преступной деятельности, способов совершения преступления.

Знание способа совершения преступления для его раскрытия было использовано в криминалистике еще в конце XIX в., когда был разработан специальный вид криминалистического учета преступников – по способу совершения преступления.

Изучение способа, места и времени совершения преступления иногда позволяет установить некоторые личностные особенности правонарушителя (жестокость, расчетливость, легкомыслие и др.). По способу совершения преступления могут быть установлены также профессиональные навыки и умения, уровень интеллектуального развития, способности преступника. Анализ способа совершения преступления может свидетельствовать об эмоциональном состоянии преступника.

Метод психологического анализа документов. Документ в широком значении этого слова (т.е. то, что записано, нарисовано или изображено каким-то иным образом), даже если он не имеет отношения к праву, может содержать сведения, интересующие юридическую психологию. Анализ документа – метод, позволяющий добыть такие сведения. Различают документы юридического значения и документы, не имеющие отношения к праву. Остановимся пока на юридических документах.

В процессе изучения правовых норм, регулирующих, скажем, уголовно-процессуальную деятельность, психологический анализ помогает понять требования, предъявляемые к профессии следователя, судьи, обнаружить в этих нормах отражение психических закономерностей, принятых во внимание при производстве ряда следственных действий, например, предъявления для опознания, допроса несовершеннолетнего лица и т.д.

Особенно богат психологическим содержанием анализ судебной практики, поскольку он является, прежде всего, изучением судебных казусов, т.е. сложных случаев, по которым было вынесено судебное решение.

Если юриста интересует главным образом правильность или неправильность применения нормы (или норм) права при вынесенном судебном решении, то психолог в своем анализе будет стремиться увидеть жизненную ситуацию, сочетание в ней межличностных (социально-психологических) и индивидуальных (психологических) явлений, которые выявило судебное решение.

В судебных решениях психолога интересуют жизненные факты, ибо они позволяют говорить о нравственно-правовом состоянии общества. Вот почему решения, скажем, по бракоразводным делам, обычно весьма бедные в правовом плане, являются по своей фактической стороне ценным материалом для социологического, социально-психологического и психологического изучения семейной жизни. То же самое можно сказать и о решениях по делам об ответственности родителей за совершение их детьми правонарушений, где зримо выступают дефекты правовой социализации.

Объектом психологического анализа может стать и судья, вынесший решение. Психологически интересны мотивация данного решения, факторы, повлиявшие на формирование внутреннего убеждения судьи, и др.

Кроме качественного анализа юридического документа, т.е. анализа смысла, содержательной его стороны, о которой шла речь, существует количественный,

формализованный анализ – выделение и обработка единиц информации. Наиболее распространенным здесь является метод контент-анализа. Суть его заключается в выделении в содержании текста смысловых единиц (слов и словосочетаний), которые можно однозначно фиксировать и переводить в количественные показатели с помощью единиц счета. В качестве последних используют частоту появления признака в тексте, объем текста, содержащего смысловую единицу (в строках, абзацах).

Существует также анализ документов, не имеющих отношения к праву, но представляющих определенный интерес для юридической психологии. Здесь можно остановиться на анализе материалов прессы, произведений художественной литературы.

Пресса всегда уделяет достаточное внимание правовой тематике. В ней находят отражение различные сферы общественного мнения, знать которые интересно психологу, поскольку это позволяет составить представление об уровне развития правосознания, правовой культуры населения в целом и отдельных его слоев, о престиже права в обществе, ряде других аспектов.

Одним из средств получения психолого-юридических знаний являются произведения художественной литературы. Лучшие образцы детективной литературы, а также произведения классиков – О. Бальзака, В. Гюго, Ф. Достоевского, Л. Толстого, а в наше время А. Солженицына, В. Шаламова, освещавших события криминального характера, – дают обширный материал для познания психологии преступника, быта и нравов криминального мира, психологических аспектов следственно-судебной деятельности.

Анализ личных бумаг и документов также дает возможность получить информацию об изучаемом человеке. Это могут быть письма, дневники, конспекты, доклады, записки, литературные произведения и т.п.

При оценке личности по документам необходимо учитывать не только их содержание, но и форму выражения мыслей, чувств, состояний.

Особое место в изучении личности занимает графология – наука, ставящая своей целью определение свойств личности по особенностям индивидуального почерка. По письму можно определить пол человека, уровень образования, эмоциональное состояние, некоторые особенности речи и темперамента.

Заключение.

Любое исследование индивида заканчивается обобщением всех полученных материалов, которое находит свое отражение в психологической характеристике личности.

Составление характеристики помогает ориентироваться в собранном материале, способствует выявлению и устранению имеющихся противоречий, позволяет устанавливать социально-психологические причины совершенного преступления (если изучаемое лицо – обвиняемый).

В последнее время в рамках, проводимых в судебной и криминальной психологии исследований определен объем изучения личности подозреваемого, обвиняемого, осужденного, хотя этот объем или схема изучения личности может относиться к любому объекту психологического исследования.